

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**LINOS TAMULEVIČIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2014-08-19 Nr. 3A-1159-(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**LINA TAMULEVIČIENĖ**

Gimimo data ir vieta

1979 m. rugpjūčio 8 d.  
Vilniaus m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2001 m. Lietuvos teisės universitetas (M. Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.  
2003 m. Lietuvos teisės universitetas (M. Romerio universitetas). Magistro kvalifikacinis laipsnis.

**DARBO PATIRTIS**

2002 09 - 2003 05

Lietuvos Respublikos Seimas, Socialinių ir darbo reikalų komitetas, Seimo nario padėjėja-sekretorė

2003 06 - 2003 09

UAB DB „Sagauta“, teisininkė

2004 04 - 2006 07

Advokatų H. Virbicko, K. Virbicko ir partnerių kontora, teisininkė-konsultantė, advokato padėjėja

2006 07 - 2008 02

Klaipėdos miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėja

2008 02 - 2011 07

Klaipėdos apygardos administracinis teismas, teisėjo padėjėja

2011 07 - iki šiol

Klaipėdos miesto apylinkės teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

**Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą**  
**Teisėja: Lina Tamulevičienė, Klaipėdos miesto apylinkės teismas**

2014-11-26 Nr. 38-1633-(2.54)

	2011-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>					
Teisėjo	63.46	59.42	67.13	53.63	73.65
Apylinkių teismuose	70.38	71.07	71.58	71.79	67.08
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>					
Iš viso	52	0	3	49	0
Iš jų priimant nuosprendį	29	0	3	26	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>					
Teisėjo	214	0	614	167	0
Apylinkės teisme	139	129	143	151	132
Apylinkių teismuose	113	114	117	109	114
Apskusta nuosprendžių	12	0	4	8	0
Apskustų nuosprendžių procentas	41	0	133	31	0
Pakeista nuosprendžių	2	0	1	1	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>					
Teisėjo	100.00		100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	98.62	99.27	98.31	98.65	98.25
<b>Apskustų nuosprendžių stabilumas:</b>					
Teisėjo	100.00		100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	90.87	94.03	88.09	91.33	90.70
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>					
Iš viso	1608	765	585	258	0
Iš jų priimant sprendimą	703	261	255	187	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>					
Teisėjo	80	103	89	35	0
Apylinkės teisme	89	81	86	93	94
Apylinkių teismuose	86	81	86	84	95
Apskusta sprendimų	20	14	6	0	0
Apskustų sprendimų procentas	3	5	2	0	0
Pakeista sprendimų	1	0	1	0	0
Panaikinta sprendimų	3	2	1	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>					

	Teisėjo	99.81	99.74	99.83	100.00	
	Apylinkių teismuose	99.62	99.81	99.55	99.54	99.56
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>						
	Teisėjo	85.00	85.71	83.33		
	Apylinkių teismuose	84.87	90.23	83.75	83.76	83.26
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>						
	Iš viso	240	0	160	80	0
	Apskųsta nutarimų	12	0	7	5	0
	Pakeista nutarimų	1	0	1	0	0
	Panaikinta nutarimų	3	0	2	1	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>						
	Teisėjo	98.75		98.75	98.75	
	Apylinkių teismuose	99.01	99.25	98.91	98.84	99.07
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>						
	Teisėjo	75.00		71.43	80.00	
	Apylinkių teismuose	80.74	83.83	80.76	79.52	79.33
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	1014	0	3	268	743
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	17	0	0	17	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	5	1	4	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	145	62	83	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	27	0	6	21	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA DĖL TEISĖJOS LINOS TAMULEVIČIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. rugsėjo 9 d. Nr. 48P-107-(7.8.4)  
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-09-09 posėdyje išanalizavusi Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjos Linos Tamulevičienės periodiniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos L. Tamulevičienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė:

L. Tamulevičienė Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2011 metų liepos mėnesio. Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėja nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuo 2011 metų rugpjūčio mėnesio teisėjai buvo nustatyta baudžiamųjų bylų specializacija, nuo 2012 metų rugsėjo mėnesio – civilinių bylų ir hipotekos ar įkeitimo teisinių santykių bylų specializacija.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos L. Tamulevičienės jurisdikcinę veiklą 2011–2013 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 64,80, apylinkių teismuose – 70,15).

Vertinamu laikotarpiu teisėjos L. Tamulevičienės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo beveik du kartus ilgesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 214 dienų, apylinkių teismuose – 113 dienų). Baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų ir apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose. Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, du teisėjos šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti (dėl netinkamai taikyto baudžiamojo įstatymo skiriant bausmes) ir vienas procesinis sprendimas buvo panaikintas (dėl to, kad pirmosios instancijos teismas priėmė išteisinamąjį nuosprendį, o apeliacinės instancijos teismas – apkalbinamąjį nuosprendį, tačiau Lietuvos Aukščiausiasis Teismas grąžino bylą iš naujo nagrinėti apygardos teismui ir šis baudžiamojoje byloje procesinio sprendimo dar nėra priėmęs).

Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo 2011–2013 metais trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 66 dienos, apylinkių teismuose – 88 dienos). Šiose bylose teisėjos priimtų ir apeliacine tvarka apskųstų, pakeistų ir panaikintų procesinių sprendimų, Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, nebuvo nė vieno.

Teisėjos L. Tamulevičienės administracinių teisės pažeidimų bylose 2011–2013 metais priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 93,75%, apskųstų – 66,67% (Klaipėdos apygardos teismo Komisijai pateikta informacija). Apylinkių teismuose administracinių teisės pažeidimų bylose priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 98,94%, apskųstų – 79,93% (Nacionalinės teismų administracijos 2014 m. birželio 25 d. pažyma Nr. 3R-1057-(2.51)). Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, vertinamu laikotarpiu du teisėjos L. Tamulevičienės administracinių teisės pažeidimų bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti (dėl netinkamo Administracinių teisės pažeidimų kodekso (toliau – ATPK) 30<sup>1</sup> straipsnio taikymo; dėl netinkamai paskirtos nuobaudos) ir penki procesiniai sprendimai buvo panaikinti (dėl visapusiškai neištirtų ir

neįvertintų visų bylų svarbių įrodymų; dėl netinkamo materialinės teisės normų taikymo ir aiškinimo (ATPK 20 straipsnis, 127 straipsnio 3 dalis); dėl proceso teisės normų pažeidimo (ATPK 272 straipsnio 2 dalis, 250 straipsnio 1 punktą ir kt.)).

Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, teisėjos L. Tamulevičienės darbe nenustatyta.

Iš Klaipėdos apygardos teismo duomenų matyti, kad vertinamu laikotarpiu keturios teisėjos L. Tamulevičienės nagrinėtos civilinės bylos baigtos teismui patvirtinus šalių taikos sutartis. Teisėja taip pat pateikė duomenis, kad 2013 metais keturiose santuokos nutraukimo bylose, pradėtosie ginčo teiseną, buvo sudaryti susitarimai dėl santuokos nutraukimo.

Vertinant teisėjos L. Tamulevičienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai. Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, išklausių atsitiktine tvarka parinktų teisėjos L. Tamulevičienės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja pagarbiai elgiasi su proceso šalimis ir kitais proceso dalyviais, yra taktiška ir dalykiška. Teisėjos procesinių dokumentų kokybė atitinka bendruosius reikalavimus, procesiniai dokumentai yra aiškūs, suprantami, argumentuoti.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos L. Tamulevičienės jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos L. Tamulevičienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, geba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą. L. Tamulevičienė yra pareiginga, kruopšti, atsakinga, organizacinių gebėjimų turinti teisėja. Komisijos posėdyje teisėja padarė labai jautrios, emociškai labilios, pasižyminčios jaunatvišku maksimalizmu, linkusios į perfekcionizmą ir stipriai reaguojančios į teisėjo darbe pasitaikančias sudėtingas situacijas asmenybės įvaizdį, todėl teisėjai siūlytina tobulinti stresinių situacijų valdymo įgūdžius. Pagrįstų skundų dėl teisėjos L. Tamulevičienės neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja L. Tamulevičienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Teisėja šiuo metu mokslinė-pedagogine veikla neužsiima, tačiau 2010–2013 metais recenzavo Klaipėdos verslo aukštosios mokyklos teisės studijų programos studentų baigiamuosius darbus, buvo Kvalifikavimo komisijos posėdžių, skirtų šių darbų viešajam gynimui, narė ir pirmininkė.

Komisija, įvertinusi teisėjos L. Tamulevičienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Inga Dauparaitė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Lina Tamulevičienė  
2014-



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS**

2014 m. gruodžio 11 d. Nr. 35P-43-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2014 m. spalio 13 d., spalio 20 d., spalio 27 d., lapkričio 10 d., lapkričio 24 d., gruodžio 1 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Šarūnas Černiauskas (2014 m. spalio 13 d., lapkričio 24 d. ir gruodžio 1 d. posėdžiuose), Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė (2014 m. spalio 13 d., spalio 20 d., spalio 27 d., lapkričio 10 d. ir gruodžio 1 d. posėdžiuose), Virginijus Lepeška, Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis (2014 m. spalio 27 d. posėdyje; lapkričio 10 d. posėdyje iki 14 val. 30 min., lapkričio 24 d. posėdyje; gruodžio 1 d. posėdyje iki 11 val. 45 min. ).

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos prezidentės patarėja Skirmantė Makūnaitė, Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Loreta Braždienė.

Pretendentai į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- |                                      |                                     |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Asta Adamonytė-Šipkauskienė;      | 14. Rima Lipeikienė;                |
| 2. Beatričė Bakanauskaitė;           | 15. Ingrida Navickienė;             |
| 3. Auksė Balkaitienė;                | 16. Evelina Petraitienė;            |
| 4. Justė Baubonytė;                  | 17. Jurgita Petrauskienė;           |
| 5. Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė; | 18. Rūta Poniškaitytė;              |
| 6. Ryšard Bogdanovič;                | 19. Darius Pranka;                  |
| 7. Petras Grigalis;                  | 20. Aistė Račkauskaitė-Burneikienė; |
| 8. Lina Griškevič;                   | 21. Mindaugas Ražanskas;            |
| 9. Asta Katinienė;                   | 22. Viktorija Šelmienė;             |
| 10. Ana Karšul;                      | 23. Dalia Trumpulienė;              |
| 11. Rūta Kazlauskienė;               | 24. Inga Vaišvilienė;               |
| 12. Laura Kirilevičiūtė;             | 25. Rasa Žaromskienė.               |
| 13. Valerij Lauš,                    |                                     |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą:

- |                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| 1. Arvydas Jasonas;    | 3. Lina Tamulevičienė; |
| 2. Vaida Sinkevičienė; | 4. Rasa Urbanavičiūtė. |

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą, Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti yra Vaida Sinkevičienė, (5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų), Lina Tamulevičienė (4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų), Darius Pranka, Aistė Račkauskaitė-Burneikienė, Mindaugas Ražanskas, Asta Adamonytė-Šipkauskienė, Dalia Trumpulienė ir Viktorija Šelmienė (4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) bei Lina Griškevič ir Rūta Poniškaitytė (3 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus							Galutinis balas	
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7		
Darius Pranka	1	9,40	29,6	19,6	8,4	4,6	14,8	87,4	
Aistė Račkauskaitė-Burneikienė	1	9,17	25,17	18,83	8	4,67	15	81,84	
Lina Griškevič	2,5	8,80	25,8	18	7,2	4,6	14,4	81,3	
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Mindaugas Ražanskas	2,50	8,83	15	7,67	3,17	4	19,17	19,33	79,67
Asta Adamonytė-Šipkauskienė	4	8,83	15	8,5	3	4,83	17,67	17,17	79
Dalia Trumpulienė	2,50	9	15	8,67	3	4,17	18	18,33	78,67
Rūta Poniškaitytė	1,50	7,83	18	8,83	3,17	4,67	16	16	76
Viktorija Šelmienė	1	7,20	15	9,8	2	3,6	17,6	18,2	74,4
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas)								
	1	2	3	4	5				
Vaida Sinkevičienė	4	30,29	13,86	9,29	18	75,44			
Lina Tamulevičienė	0	29	12,71	9	17	67,71			

Geriausiai tarp šioje atrankoje dalyvavusių teisės krypties socialinių mokslų daktarų į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo vietą ir tarp visų pretendentų Atrankos komisijos įvertintas socialinių mokslų daktaras Darius Pranka (87,4 balai) turi vieną metų policininko

darbo patirtį, ketverius metus jis dirbo lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės ir Kriminalistikos katedroje, penkis mėnesius – Vilniaus miesto apylinkės prokuratūroje prokuroro padėjėju, vienus metus dėstė Socialinių mokslų kolegijoje, o nuo 2008 m. balandžio iki šiol dirba prokuroru Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūroje. Jam suteiktas vyriausiojo justicijos patarėjo rangas, už pavyzdinę tarnybinių pareigų atlikimą 2012 metais buvo pareikšta padėka. Darius Pranka apibūdinamas kaip išsilavinęs, itin motyvuotas, turintis gerą loginį mąstymą, sklandžiai kalboje vartojantis teisės ir technikos terminus, adekvačiai vertinantis situaciją darbuotojas. Pretendentas nurodo, kad puikiai moka anglų ir rusų kalbas, turi vokiečių kalbos pagrindus, nuolat kelia kvalifikaciją, yra šešių mokslinių straipsnių autorius, nuo 2014 m. rugsėjo 2 d., kaip ekspertas, dalyvauja Specialiosios pedagogikos ir psichologijos centro projekte „Saugios aplinkos mokykloje kūrimas“.

Pretendentas Mindaugas Ražanskas, surinkęs daugiausia balų (79,67), užėmė pirmą vietą pretendentų į apylinkės teismo teisėjus eiliškumo sąraše. Dešimties metų teisinio darbo stažą pretendentas įgijo dirbdamas prokuratūros sistemoje: jis beveik ketverius metus dirbo prokuroro padėjėju Vilniaus miesto apylinkės prokuratūroje, vienerius metus dirbo prokuroru Kauno miesto apylinkės prokuratūroje, o nuo 2006 metų iki šiol dirba Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros prokuroru. M. Ražanskui suteiktas justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas, jis ne kartą skatintas padėkomis ir vienkartinėmis piniginėmis išmokomis. Mindaugas Ražanskas apibūdinamas kaip pareigingas, kruopštus, iniciatyvus prokuroras, kuris organizuodamas finansinių-ekonominių nusikaltimų ikiteisminį tyrimą ir siekdamas teisingiausio, racionaliausio ir naudingiausio rezultato, geba tinkamai pritaikyti savo turimas teorines ir praktines žinias, taip pat teisės mokslininkų parengtas atskirų nusikalstamų veikų tyrimo taktikas ir metodikas. Pažymima, kad M. Ražanskas, vykdydamas prokuroro funkcijas, nesivadovauja emocijomis, nuotaikomis, atsitiktinumais ar išankstine nuomone, elgiasi nepriekaištingai, kolektyve turi autoritetą. Pretendentas gana aktyviai kelia savo kvalifikaciją, 2014 metais dalyvavo 6 nacionaliniuose ir trijuose tarptautiniuose seminaruose, susijusiuose su žmogaus teisėmis, jis nurodo esąs įgudęs rusų kalbos ir pažengęs anglų kalbos vartotojas. Jo žinios pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 8 balais.

Atrankos komisija viena iš tinkamiausių įvardijo ir antrą vietą (81,84 balai) tarp pretendentų – teisės krypties socialinių mokslų daktarų ir habilituotų daktarų, siekiančių būti paskirtais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, – užėmusią pretendentę Aistę Račkauskaitę-Burneikienę. Pretendentė daktaro disertaciją „Tautinėms mažumoms priklausančių asmenų kalbinės garantijos: tarptautinių standartų įgyvendinimas Lietuvos Respublikoje“ apgynė 2012 m. gruodžio 20 d. Aistė Račkauskaitė-Burneikienė užsiima aktyvia moksline-pedagogine veikla, skaitė septynis pranešimus žmogus teisių ir tautinių mažumų temomis nacionalinėse ir tarptautinėse konferencijose, yra septynių publikacijų autorė. Pretendentė nurodo, kad šiuo metu yra praktikuojanti advokatė (nuo 2013 m. kovo 7 d.) ir Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Tarptautinės ir Europos Sąjungos teisės instituto lektorė (nuo 2007 m. vasario 7 d.). Ji turi darbinės patirties ir valstybės tarnyboje: nepilnus metus dirbo Migracijos departamente prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos specialiste ir vyr. specialiste, trejus metus Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Teisės departamento Juridinio skyriaus vyr. specialiste ir vedėjo pavaduotoja. Pretendentė nurodo mokanti anglų, rusų ir prancūzų kalbas, kvalifikaciją kelianti nacionaliniuose ir tarptautiniuose seminaruose bei mokymuose. Aistė Račkauskaitė-Burneikienė apibūdinama kaip aukštos kvalifikacijos, kompetentinga, motyvuota, patikima, kūrybinga, organizuota, kruopšti, kryptingai siekianti tikslo, aukštos moralės teisininkė, puikiai derinanti mokslinę-pedagoginę veiklą su advokatės praktika.

Atrankos komisijos tarp tinkamiausių taip pat pripažinta pretendentė Lina Griškevič surinko 81,3 balus ir užėmė trečią vietą tarp pretendentų – teisės krypties socialinių mokslų



daktarų ir habilituotų daktarų, siekiančių būti paskirtais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas. Pretendentė daktaro disertaciją „Autentiškos teismų sistemos sukūrimas Lietuvoje“ apgynė 2013 m. rugsėjo 25 d. Pretendentė šiuo metu dirba Nacionalinės teismų administracijos Teisės skyriaus vedėjo pavaduotoja, yra Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedros lektorė, o nuo 2014 m. ekspertė Nacionalinės teismų administracijos vykdomame projekte „Geresnė pagalba liudytojams ir nusikaltimų aukoms teismo procese, įskaitant saugumo teismų pastatuose sustiprinimą“. Lina Griškevič pedagoginį darbą Vilniaus universiteto Teisės fakultete dirba nuo 2012 m., ji yra šešių publikacijų autorė, dviejų mokslinio tyrimo darbų ir keturių straipsnių bendraautorė, viena iš Lietuvos mokslo tarybos projekto „Lietuvos konstitucingumo istorija“ 2014–2015 m. vykdytojų. Ji nurodo dvejus metus dirbusi specialiste teisės klausimais Teisės institute, dvejus metus advokatų profesinėje bendrijoje „MAQS LAW Firm“ teisininke ir advokato padėjėja, moka anglų, lenkų, rusų kalbas ir turi vokiečių kalbos pagrindus, o kvalifikaciją kelia tarptautinėse ir nacionalinėse konferencijose bei seminaruose. Pateiktose rekomendacijose pretendente apibūdinama kaip kvalifikuota, darbšti, pareiginga, taktiška, komunikabili, nuolat besidominti teisinio reguliavimo naujovėmis ir kelianti savo kvalifikaciją asmenybė, turinti itin gerus analitinius gebėjimus, teisinės žinias ir sisteminį mąstymą, sėkmingai derinanti darbą, mokslinę ir visuomeninę veiklą. Akcentuojama, kad Lina Griškevič pasižymi puikiu teisinio reguliavimo ir teismų praktikos išmanymu, analitiniu mąstymu, savikritiškumu, visuomet turi savo nuomonę ir geba argumentuoti ją apginti.

Pretendentė Asta Adamonytė-Šipkauskienė, surinkusi 79 balus, užėmė antrą vietą pretendentų eiliškumo sąraše. Trylikos metų teisinio darbo patirtį pretendente įgijo dirbama Lietuvos vyriausiam administraciniam teisme, teisėjo padėjėja (nuo 2001-04-11 iki 2010-01-31), teismo pirmininko patarėja (nuo 2010-02-01 iki 2011-01-04), teismo pirmininko pavaduotojo patarėja (nuo 2011-01-05 iki šiol). Pretendentė, atlikdama teisėjo padėjėjo funkcijas, o ypač pagrindinę funkciją – rengdama procesinių sprendimų projektus, įgyjo visus teisėjo darbui būtinus įgūdžius: gebėjimą labai geras teorines teisės žinias efektyviai pritaikyti praktikoje, sisteminti ir analizuoti gausią bylai reikalingą informaciją, išskirti svarbiausias kylančias teisinės problemas jas tiksliai apibūdinti ir įvertinti, teisinės išvadas rašyti suprantamai, sklandžiai, raiškia taisyklinga teisine kalba. Asta Adamonytė-Šipkauskienė 2014 m. sausio 17 d. išlaikė pretendentų į teisėjus egzaminą ir jos žinios įvertintos 8 balais. Pretendentė skiria gana daug dėmesio savo kvalifikacijai bei įgūdžiams tobulinti, dalyvaudama įvairiuose seminaruose ir mokymuose, o 2014 m. kvalifikaciją kėlė 9 seminaruose, kurių trukmė iš viso 96,5 akademinės valandos. Taip pat šiais metais intensyviai tobulino savo užsienio kalbos žinias ir išlaikė 40 akademinį valandų vokiečių kalbos B2.2.+ lygmens kursus ir išlaikė testus, 50 akademinį valandų anglų kalbos C1 lygmens akademinį valandų kursą ir išlaikė testą. Ji apibūdinama kaip savarankiška, nebijanti siūlyti problemų sprendimo variantų, noriai besiimanti papildomų užduočių, plačios erudicijos darbuotoja, aktyviai dalyvaujanti ir bendroje kolektyvo veikloje, nuolat dalyvaujanti laikinųjų ir nuolatinių komisijų darbe ar įvairiose darbo grupėse. Už labai gerą ir profesionalų darbą ne kartą buvo skatinama padėkomis.

Tarp tinkamiausių pretendentų užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija įvardijo du aukštuosius išsilavinimus įgijusią Dalią Trumpulienę. Pretendentė yra įgijusi bendrojo lavinimo mokyklos lietuvių kalbos ir literatūros mokytojos ir teisininko kvalifikacijas. Atrankos komisijos nuomone, studijos bei pedagoginis darbas Kazimiero Simonavičiaus universitete, kur ji lektore dirbo septynerius metus, suteikė jai puikias lietuvių kalbos rašybos ir raštvedybos žinias, suformavo pretendentes platų kultūrinį ir profesinį akiratį, taip pat dešimties metų teisinio darbo patirtis, kurią ji įgijo dirbdama tiek privačiame sektoriuje teisininke, tiek dirbdama teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos (nuo 2005-01-03 iki 2013-01-28) ir Lietuvos apeliaciniame teismuose (nuo 2013-01-28 iki šiol), leidžia pretendente vertinti kaip aukštos kvalifikacijos ir puikių asmeninių savybių darbuotoją, galinčią konkuruoti su tinkamais

pripažintais kitais pretendентаis. Be to, ši pretendente turi ir pranašumą, kadangi yra įgijusi praktinio darbo patirties tiek su baudžiamosiomis, tiek su civilinėmis bylomis. Ji nurodo mokanti rusų, lenkų ir anglų kalbas, o savo teisinės žinias tobulina periodiškai dalyvaudama įvairiuose mokymuose (2014 m. dalyvavo 8 seminaruose). Pretendentes žinios teisėjo egzamino metu įvertintos 8 balais. Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad ši pretendente kiek anksčiau jau buvo pripažinta tarp tinkamiausių užimti Ukmergės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas, o kartu su šia atranka vykusiose atrankose į Vilniaus ir Trakų rajono apylinkių teismus – ir tarp tinkamiausių būti pastarųjų teismų teisėja.

Pretendentę Rūtą Poniškaitytę, Atrankos komisija taip pat laiko viena iš tinkamiausių pretendentų Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms eiti. Rūta Poniškaitytė tris mėnesius dirbo teisininko padėjėja uždarojoje akcinėje bendrovėje, vienus metus ir penkis mėnesius – advokatų kontoroje teisininke, dvejus metus – teisininke UAB „Rimi Lietuva“, nepilnus metus juriste UAB „Koba“, dvejus metus ir tris mėnesius teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teisme, septynis mėnesius Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo padėjėja, nuo 2011 m. rugpjūčio 30 d. iki šiol dirba Lietuvos apeliaciniame teisme teismo pirmininko padėjėja, o nuo 2014 m. vasario 13 d. ji pradėjo dirbti dar ir pedagoginį – lektorės - darbą Kazimiero Simonavičiaus universitete, kur skaito šeimos teisės paskaitas ir veda seminarus universiteto teisės studijų II-III kurso studentams. Jos žinios teisėjo egzamino metu įvertintos aukštu balu – 9. Lietuvos apeliacinis teismas pretendente apibūdina kaip pareigingą, darbščią, kruopščią, atsakingą, motyvuotą, atkaklią, darbui atsidavusią profesionalę, puikiai išmanančią teoriją ir praktiką, kiekvieną situaciją vertinančią ne standartiškai, bet individualiai, kūrybiškai, ypatingo atidumo ir kruopštumo, imlią gerajai praktikai ir patarimams, puikiai įsiliejančią į kolektyvą darbuotoją. Pretendentę charakterizuojančiuose dokumentuose nurodoma, kad ji turi autoritetą tarp Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų padėjėjų ir kito personalo kaip labai kvalifikuota teisininkė, jos veiklos rezultatai, nepaisant didesnio darbo krūvio, yra labai geri, ji ne kartą buvo skatinama, skiriama padėka, o tarnybinė veikla vertinama tik „labai gerai“. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas kaip pretendentes privalumą nurodė jos studijų Vilniaus universiteto Teisės fakultete metu suformuotus ir vėliau, ypač dirbant teismuose, sustiprintus įgūdžius sisteminti ir apibendrinti turimą informaciją, operatyviai identifikuoti svarbiausius jos aspektus. 2008–2012 metais įvairiuose profesiniuose žurnaluose buvo publikuoti keturi Rūtos Poniškaitytės mokslinio pobūdžio straipsniai teisinėmis temomis. Ji nurodo mokanti anglų, prancūzų ir rusų kalbas, dalyvaujanti Teisėjų padėjėjų asociacijos ir Lietuvos teisininkų draugijos veiklose. Pretendentė itin aktyviai dalyvauja ir profesiniuose mokymuose, o 2014 metais dalyvavo 12 seminarų (iš viso 64 akademinės valandos). Rūta Poniškaitytė, Atrankos komisijos vertinimu, taip pat buvo pripažinta ir viena tinkamiausių pretendentų Trakų rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Atrankos komisija tinkama pretendentė įvardijo ir Anykščių rajono apylinkės teismo teisėją Vaidą Sinkevičienę, kuri siekia pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta apylinkės teismo teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą. Vilniaus miesto apylinkės teismas pretendentes galimybes tapti šio teismo teisėja įvertino vienu aukščiausiu šio teismo skiriamu balu – 8. Ši pretendente turi sukaupusi įvairios darbo patirties teisme ar su teismu susijusiose institucijose, t. y. dirbo teismo posėdžių sekretore, teismo antstole, antstolio padėjėja, turi pedagoginio darbo patirties – dėstė Vilniaus teisės ir verslo kolegijos Teisės fakultete, Vilniaus verslo teisės akademijoje (dabartiniame Kazimiero Simonavičiaus universitete). Anykščių rajono apylinkės teisme dirbti pradėjo 2009 m. balandį ir nagrinėja administracinių teisės pažeidimų, baudžiamąsias ir civilines bylas, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi teisėjos V. Sinkevičienės juridikcinę ir nejuridikcinę veiklą, padarė išvadą, kad teisėja gerai praktikoje taiko turimas teorines žinias ir įgūdžius, jos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Anykščių rajono apylinkės teismas pretendentę

apibūdina kaip labai stropią, darbščią, atsakingą, tinkamai vadovaujančią procesui, logiškai, aiškiai ir motyvuotai surašančią procesinius sprendimus, atsakingai besiruošiančią bylos nagrinėjimui, dėmesingai, mandagiai ir pagarbiai besielgiančią su proceso dalyviais, teismo ir kitų institucijų darbuotojais bei interesantais teisėją. Panevėžio apygardos teismo pirmininkas nurodo, kad V. Sinkevičienė turi geras teorines ir praktines žinias, gerai išmano Lietuvos Respublikos teismų sistemą, teisinę bazę, nuolat domisi teisės taikymo praktika, kvalifikuotai ir profesionaliai, nepažeisdama įstatymuose nustatytų terminų, nagrinėja bylas, jos surašomi procesiniai sprendimai atitinka raštvedybos ir valstybinės kalbos reikalavimus, yra logiški, aiškūs ir motyvuoti, pagrįsti įrodymais. Pati teisėja yra drausminga, atsakinga, punktuoli, komunikabili, labai stropi ir darbšti, kultūringa ir tolerantiška kitų nuomonei, teismo kolektyve mėgstama. V. Sinkevičienė dalyvauja Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos bei Lietuvos teisininkų draugijos Anykščių skyriaus veikloje, nurodo mokanti rusų ir prancūzų kalbas. Pretendentė skiria dėmesio ir profesinėms žinioms atnaujinti bei tobulinti, 2014 metais dalyvavo 13 seminarų (68 akademines valandas).

Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėją Liną Tamulevičienę, siekiančią pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta apylinkės teismo teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą, Atrankos komisija irgi pripažino tarp tinkamiausių pretendentų Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti. Vilniaus miesto apylinkės teismas pretendentės galimybes tapti šio teismo teisėja taip pat įvertino vienu aukščiausiu savo skiriamu balu – 8. Iki tapdama teisėja, pretendentė dirbo Seimo nario padėjėja-sekretore, teisininke uždarajoje akcinėje bendrovėje ir advokatų kontoroje, vėliau advokato padėjėja, teisėjo padėjėja Klaipėdos miesto apylinkės teisme ir Klaipėdos apygardos administraciniame teisme. 2011 m. liepos 29 d. paskirta Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėja ir nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Lina Tamulevičienė nurodo esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos nare. Pretendentė apibūdinama kaip pareiginga, kruopšti, atsakinga, turinti organizacinių gebėjimų teisėja. Pažymima, kad yra linkusi į perfekcionizmą ir stipriai reaguoja į teisėjo darbe pasitaikančias sudėtingas situacijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi teisėjos L. Tamulevičienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jos veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, ir pasiūlė tobulinti stresinių situacijų valdymo įgūdžius. Klaipėdos rajono apylinkės teismas atsižvelgdamas į teisėjos pateikiamus motyvus dėl perkėlimo, skyrė jai 15 balų, o Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas – 13 balų. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Loreta Braždienė pažymėjo, kad susitikimo metu pretendentė nurodė esanti apsisprendusi dėl specializacijos ir norėtų toliau nagrinėti civilines bylas, nors teismui šiuo metu reikalingi baudžiamąsias bylas galintys ir norintys nagrinėti teisėjai. Atrankos komisijai pretendentė nurodė pagrindinį persikėlimo į kitą teismą motyvą – norą grįžti į gimtąjį miestą Vilnių ir rūpintis tėvų sveikata, pažymėjo, jog jai artimesnė civilinių bylų specializacija, tačiau ji turi visų kategorijų bylų nagrinėjimo patirties.

Viktorija Šelmienė taip pat pripažintą viena tinkamiausių pretendenčių Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti. Pretendentės turi pedagoginės praktikos, darbo patirties privačiame ir valstybiniame sektoriuje, taip pat ir užsienio valstybėje: ji dirbo mokytoja Vilniaus Žemynos gimnazijoje, juriste privačiose įmonėse, vadybininke ir konsultante teisės klausimais Vilniaus miesto sporto žaidimų klube „Žuvėdra“, prekybos direktore „OU Labochema Essti“, teismo posėdžių sekretore ir teisėjo padėjėja Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme, o nuo 2014 m. spalio 1 d. iki dabar dirba advokato padėjėja ir nuo 2013 m. rugpjūčio 30 d. iki šiol dėsto Tarptautinėje teisės ir verslo aukštojoje mokykloje antstolių teisę ir anglų kalbą-konkurencijos bei komercijos teisę, yra baigiamųjų darbų vadovė. Ji nurodo puikiai mokanti anglų kalbą, gerai rusų, turi prancūzų ir estų kalbų pagrindus, kelianti kvalifikaciją

nacionaliniuose seminaruose ir tarptautinėse konferencijose, pažymi, kad 2013 m. spalio mėn. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės sprendimu buvo išrinkta atstovauti teismui respublikinėje delegacijoje, vykstančioje į Europos Komisiją (Representatives of Legislative, Judicial and Prosecution authorities, Lithuania, 28 October, 2013). Viktorija Šelmienė apibūdinama kaip gebanti aiškiai ir logiškai dėstyti mintis tiek raštu, tiek žodžiu, gerai išmananti teisės aktų rengimo taisykles, procesinių dokumentų rengimo metodiką, darbšti, paslaugi darbuotoja. Pretendentė pokalbio su Atrankos komisija metu akcentavo, kad dirbdama teisėjo padėjėja įgijo praktinio darbo patirties tiek su baudžiamosiomis, tiek su civilinėmis bylomis, kadangi dirbo su tas bylas nagrinėjusiais teisėjais, ir yra apsisprendusi siekti teisėjo karjeros ir nagrinėti būtent baudžiamąsias bylas. Viktorijos Šelmienės žinios pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 8 balais. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Loreta Braždienė šią pretendentę įvertino kaip vieną tinkamiausių būti paskirta jos vadovaujamo teismo teisėja nagrinėti baudžiamųjų bylų, o šio teismo teisėjai apklausos metu pretendentę pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų 4.4. punktą skyrė aukščiausią balą – 10.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės Loretos Braždienės poziciją, kad Vilniaus miesto apylinkės teismui šiuo metu reikalingi net keturi teisėjai nagrinėsiantys baudžiamąsias bylas, o per artimiausius šešis mėnesius atsiras poreikis vieno teisėjo, nagrinėsiančio baudžiamąsias, ir vieno, nagrinėsiančio civilines bylas, daro išvadą, kad Darius Pranka, Aistė Račkauskaitė-Burneikienė, Mindaugas Ražanskas, Lina Griškevič, Asta Adamonytė-Šipkauskienė, Dalia Trumpulienė, Rūta Poniškaitytė, Vaida Sinkevičienė, Viktorija Šelmienė ir Lina Tamulevičienė yra tinkamiausi kandidatai Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:

Olegas Fedosiukas

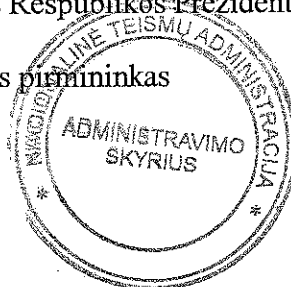
Dalia Kačinskienė

Virginijus Lepeška

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis

Šarūnas Černiauskas





## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. [info@teismai.lt](mailto:info@teismai.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai

2015-01-21

Nr. 4R-148-(1.17)

Linai Tamulevičienei

el. p. [lina.tamuleviciene@teismas.lt](mailto:lina.tamuleviciene@teismas.lt)

[klaipedos.miesto@teismas.lt](mailto:klaipedos.miesto@teismas.lt)

### DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2015 m. sausio 30 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2015 m. sausio 15 d. dekretą Nr. 1K-197, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei perkelti Jus iš Klaipėdos miesto apylinkės teismo į Vilniaus miesto apylinkės teismą.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaukštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. [alina.dokutoviciene@teismai.lt](mailto:alina.dokutoviciene@teismai.lt). Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktorė

Reda Molienė

Alina Dokutovičienė, tel. (8 5) 251 4188, trumpasis tel. 7031, el. p. [alina.dokutoviciene@teismai.lt](mailto:alina.dokutoviciene@teismai.lt)

(Originalas nebus siunčiamas)

